



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu Výběrovým orgánem Místního partnerství MAS Litomyšlsko o.p.s.

Výzva MAS č. (název):	138/03_16_047/CLLD_16_01_103 (Výzva MAS Litomyšlsko – OPZ – Skloubení rodinného a pracovního života - 1.)
Reg. č. projektu:	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008093
Název projektu:	Dobry tábor - příměstské tábory v Litomyšli
Žadatel:	Dobré divadlo
Právní forma žadatele:	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je	35	Velmi dobře	35,00	Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího hodnotitele: Žadatel řadí mezi hlavní příčiny obtížného sladování rodinného a profesního života: nedostatečné kapacity zařízení péče o děti v době školních prázdnin v Litomyšli. Pro ověření tohoto



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
		cilová skupina adekvátní náplni projektu?				tvzení si žadatel provedl průzkum u DDM Litomyšl, RC Litomyšl a dalších subjektů včetně rodičů malých dětí. Jako další příčiny potom uvádí: nepoměr počtu dnů dovolené rodičů oproti počtu dnů školních prázdnin dětí a vyšší finanční nároky na zajištění péče o děti v průběhu prázdnin (v případě využití standardních pobytových táborů a dalších služeb péče o děti). Žadatel chce tyto příčiny řešit zřízením příměstských táborů o letních prázdninách v letech 2018 a 2019. Doba provozu PT bude od 7 do 17 hod od pondělí do pátku. Žadatel chce nabídnout služby PT rodičům dětí zejména na 1. st. ZŠ (pouze v Litomyšli se jedná o 1500 dětí ve věku 6-10 let). Celkově bude každý rok zajištěno místo pro 210 dětí (pokud by se každé dítě zúčastnilo pouze 1 týdne PT). Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu, zohlednění potřeb rodičů a volba velikosti CS je velmi dobrá.



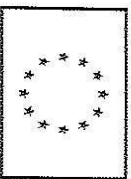
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobře	18,75	Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího hodnotitele: Žadatel při stanovování cíle projekt zaměřil cíl a prostředek k jeho dosažení. Nicméně z projektové žádosti je možné dovodit, že žadatel si je vědom a chce projektem pozitivně ovlivnit situaci rodičů pečujících o děti na 1. st. ZŠ na TP. Z nastavení indikátorů můžeme dovodit, že žadatel chce ovlivnit situaci nejméně u 120 rodičů v průběhu 2 let. Žadatel v žádosti uvádí, že projektem chce přispět také k zlepšení finanční situace rodičů prostřednictvím nabídky služby PT za přijatelnou cenu a umožněním rodičům věnovat se svému zaměstnání. Žadatel realisticky nastavil počet PT (7 týdenních běhů v průběhu každých letních prázdnin v průběhu 2 let). Velmi dobře je zvolena provozní doba PT (od 7 do 17 hodin). Doba provozu umožňuje rodičům pohodlně děti na PT přivést, odpracovat 8 hodin a děti opět vyzvednout. Celkově



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	5	Dostatečně	2,50	hodnotíme nastavení cílů a vnitřní konzistentnost projektové žádosti jako dobrou.  Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího hodnotitele: žadatel neuvedl způsob ověření cíle v projektu. V projektové žádosti ale uvádí, že bude s CS komunikovat ohledně jejich spokojenosti s poskytovanou službou PT. Doporučujeme doplnit do projektové žádosti, že bude provedeno ověření cílů projektu (míry sladění rodinného a profesního života u CS projektu) při zahájení, v průběhu a v závěru projektu. Celkově hodnotíme způsob ověření dosažení cíle projektu jako dostatečný.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Dostatečně	7,50	Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího hodnotitele: Rozpočet projektu je ve výši 966 tisíc Kč. Z této částky je 387 tisíc Kč věnováno na mzdové náklady osob pečujících o děti na PT a zajišťujících animaci pro děti na PT. Částka je mírně nadhodnocena. V kapitole Zařízení a vybavení je 218



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
						<p>tisíc Kč. Žadatel do této kapitoly správně zařadil výdaje na výtvarné potřeby pro děti. Nesprávně jsou sem vloženy úhrady nájemného za prostory, ve kterých budou PT probíhat. Tyto položky by měly být správně zařazeny do kapitoly Nákupu služeb (jedná se o 193 tisíc Kč). V kapitole Nákupu služeb jsou vloženy náklady na animaci na PT. Náklady v této kapitole jsou opět trochu nadhodnocené. NN projektu jsou 193 tisíc Kč (odpovídají 25 % stanoveným výzvou). Žadatel velmi dobře zařadil a specifikoval také nezpůsobilé výdaje projektu.</p> <p>V projektu bude realizováno každý rok 7 týdenních příměstských táborů, každý pro 30 dětí. PT budou probíhat ve 2 letech, vždy o letních prázdninách.</p> <p>Celkově bude díky projektu podpořeno alespoň 120 rodičů.</p> <p>Doporučujeme krácení rozpočtu v těchto položkách: 1.1.1.1. Tomáš Langr – rytíř Toulovec, snížení o</p>



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						<p>26 800 Kč na 160 800 Kč, zdůvodnění: snížení mzdové sazby z 35 tisíc (hrubá mzda) na 30 tisíc (hrubá mzda)</p> <p>1.1.1.3.5 DPP – vitráže Tiffany, snížení o 36 000 Kč na 0 Kč, zdůvodnění: výdaje není možné podpořit s ohledem na vynětí podpory volnočasového vzdělávání (a přítomnost jiných aktivit v rámci animace na PT)</p> <p>1.1.3.2.4.2 Nájem zámeckého sklepení, snížení o 5 600 Kč, na 0 Kč, zdůvodnění: výdaj je neefektivní/nadbytečný s ohledem na přítomnost dalších animačních aktivit na PT</p> <p>1.1.3.2.4.3 Nájem osvětlovací a ozvučovací techniky, snížení o 20 000 Kč na 0 Kč, zdůvodnění: výdaj je neefektivní/nadbytečný s ohledem na přítomnost dalších animačních aktivit na PT</p> <p>S ohledem na nemožnost podpory volnočasového vzdělávání v rámci této výzvy a přítomnost dalších</p>



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi dobře	5,00	<p>animačních aktivit na PT doporučuji krácení také těchto položek:</p> <p>1.1.4.3 Výroba knih, snížení o 39 600 Kč, na 0 Kč</p> <p>1.1.4.4 Výroba čokolády, snížení o 73 800 Kč na 0 Kč.</p> <p>Celkové krácení přímých nákladů projektu je o 201 800 Kč, nová výše přímých nákladů projektu je 570 800 Kč. Rozpočet projektu je nahodnocen a celkově jeho nastavení s ohledem na plánované aktivity hodnotíme jako dostatečné.</p> <p>Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího hodnotitele: Žadatel správně zvolil typy indikátorů. U indikátorů bez závazku nejsou stanoveny cílové hodnoty. U indikátorů se závazkem: 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení, je žadatelem stanovena na 30 míst pro děti. Kapacita 30 míst odpovídá kapacitě plánovaných příměstských táborů v jednom okamžiku. Druhý indikátor se závazkem, 60000</p>



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	<p>Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího hodnotitele: Žadatel rozdělil svůj projektový záměr do 4 klíčových aktivit. Harmonogram projektu je uveden pouze částečně, ale chybějící informace lze dohledat v ostatních částech žádosti. V klíčových aktivitách chybí informace o jejich cílech a výstupech. Ke každé aktivitě jsou přiřazeny související náklady (žadatel se snažil uvést i nepřímé náklady).</p>





Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						<p>První aktivitou je Provozování PT „Tábor s rytířem Toulavcem“. V aktivitě je popsána organizace dne PT, obsah týdenního turnusu PT. Jsou uvedeny osoby zodpovědné za organizaci i za zajištění péče o děti na PT. Související náklady zahrnují nájem místa realizace PT, náklady na animační aktivity a spotřební materiál pro děti na PT. Žadatel také popsal náklady, které budou hrazeny z příspěvků rodičů. Druhou aktivitou je Provozování PT „Devatero řemesel“. Program PT a jeho obsah jsou popsány opět dobře. Obsahově jsou aktivity PT nahodnoceny v oblasti animace a částečně je možné je považovat za volnočasové vzdělávání. Z těchto důvodů budou některé z těchto aktivit kráceny. Další aktivitou je Propagace a marketing. Zde žadatel podrobněji popisuje prostředky, kterými bude komunikovat s CS před a v průběhu PT. Poslední aktivitou je Vedení projektu – organizace –</p>



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobře	5,00	<p>Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího hodnotitele: Žadatel vymezuje CS projektu na: osoby pečující o malé děti. Tuto CS blíže charakterizuje: osoby pečující o děti na 1. st. ZŠ ve věku 6-10 let. Velikost CS odvozuje od údaje ČSÚ počtu dětí v tomto věku v Litomyšli (1500 dětí). Žadatel popisuje potřeby CS (zajištění péče o děti v době, kdy jsou rodiče v zaměstnání, zajištění péče o děti za finančně dostupnou částku a v potřebném rozsahu – co do počtu dnů a rozsahu péče v průběhu dne). Žadatel volí odpovídající nástroje pro komunikaci s CS do projektu (webové stránky, facebook, tiskové zprávy a články v místním tisku). Žadatel si provedl průzkum (dotazem) u rodičů</p>



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						malých dětí pro ověření potřebnosti zřízení této služby. Žadatel s CS pracuje vhodným způsobem a správně ji zvolil s ohledem na obsah projektu. Volbu CS a způsob práce s ní v projektu hodnotíme jako velmi dobré.

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu):**

Projektovou žádost doporučujeme k podpoře s výhradami.

Mezi silné stránky žádosti řadíme: charakteristiku CS, zdůvodnění potřebnosti projektu, volbu a nastavení cílových hodnot indikátorů. S drobnou připomínkou hodnotíme nastavení cílů projektu (u kterého žadatel zaměnil cíl projektu s prostředkem k jeho dosažení), popis klíčových aktivit projektu (ve kterých nejsou uvedeny výstupy, není zcela jasný harmonogram a obsahují některé aktivity, které spadají spíše do volnočasového vzdělávání (což není možné podpořit s ohledem na pravidla výzvy).

Za nejslabší části žádosti považujeme ověření nastavení cíle projektu a rozpočet projektu. U obou částí doporučujeme níže uvedené úpravy/krácení/doplnění:

Doporučujeme krácení rozpočtu v těchto položkách:

1.1.1.1.1. Tomáš Langr – rytíř Toulovec, snížení o 26 800 Kč na 160 800 Kč, zdůvodnění: snížení mzdové sazby z 35 tisíc (hrubá mzda) na 30 tisíc (hrubá mzda) s ohledem na míru zapojení do projektu a ceny obvyklé

1.1.1.3.5 DPP – vitráže tiffany, snížení o 36 000 Kč na 0 Kč, zdůvodnění: výdaje není možné podpořit s ohledem na vynětí podpory volnočasového vzdělávání (a přítomnost jiných aktivit v rámci animace na PT)



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	1.1.3.2.4.2 Nájem zámečkého sklepení, snížení o 5 600 Kč, na 0 Kč, zdůvodnění: výdaj je neefektivní/nadbytečný s ohledem na přítomnost dalších animačních aktivit na PT					
	1.1.3.2.4.3 Nájem osvětlovací a ozvučovací techniky, snížení o 20 000 Kč na 0 Kč, zdůvodnění: výdaj je neefektivní/nadbytečný s ohledem na přítomnost dalších animačních aktivit na PT					
	S ohledem na nemožnost podpory volnočasového vzdělávání v rámci této výzvy a přítomnost dalších animačních aktivit na PT doporučujeme krácení také těchto položek:					
	1.1.4.3 Výroba knih, snížení o 39 600 Kč, na 0 Kč					
	1.1.4.4 Výroba čokolády, snížení o 73 800 Kč na 0 Kč.					
	Celkové krácení přímých nákladů projektu je o 201 800 Kč, nová výše přímých nákladů projektu je 570 800 Kč.					
	Ověření cílů: Doporučujeme doplnit do projektové žádosti, že bude provedeno ověření cílů projektu (míry sladení rodinného a profesního života u CS projektu) při zahájení, v průběhu a v závěru projektu.					
	Projektová žádost je dobře zpracována a projekt doporučujeme k podpoře s výše uvedenými výhradami.					
<b>Bodový zisk:</b>	<b>81,25</b>					
<b>Výsledek věcného hodnocení:</b>	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou					

V Proseči dne 1. 11. 2017



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

**MAS**  
Litomyšlsko

Členové Vyběrového orgánu MAS Litomyšlsko o.p.s.:

Titul, jméno a příjmení	Subjekt	Sektor	Detaili hlasování o výsledku hodnocení (pro/proti/zdržel se)	Poznámka	Podpis
Ing. Josef Abraham	Obec Cerekvice nad Loučnou	veřejný	PRO		
Miloslav Hurých	SDH Česká Rybná	soukromý	PRO		
Ing. Josef Janeček	Město Litomyšl	veřejný	PRO		
Bc. Roman Kmošek	Obec Trstěnice	veřejný	PRO		
Michal Kortyš	Michal Kortyš	soukromý	PRO		
Ing. Jiří Kysilka	JAFIS s.r.o.	soukromý	PRO		
Mgr. Ivona Nešporová	Mgr. Ivona Nešporová	soukromý	PRO		
MUDr. Marie Novotná	Městys České Heřmanice	veřejný	Zvolte položku.		
Lucie Oherová	Sdružení obcí Toulovcovy Maštale	veřejný	PRO		
Ing. Vladimír Pavliš	Řeznictví Sloupnice s.r.o.	soukromý	Zvolte položku.		



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

**M MAS**  
Litomyšlsko

Titul, jméno a příjmení	Subjekt	Sektor	Detaili hlasování o výsledku hodnocení (pro/proti/zdržel se)	Poznámka	Podpis
Ing. Martin Sřasák	Zemědělské družstvo „Růžový palouček“	soukromý	Zvolte položku.		
Blanka Vopařilová	Oblastní charita Nové Hrady u Skutče	soukromý	PRO		



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

### Výběrovým orgánem Místního partnerství MAS Litomyšlsko o.p.s.

Výzva MAS č. (název):	138/03_16_047/CLLD_16_01_103 (Výzva MAS Litomyšlsko – OPZ – Skloubení rodinného a pracovního života - I.)
Reg. č. projektu:	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008023
Název projektu:	Příměstský tábor
Žadatel:	Jana Čejková
Právní forma žadatele:	Podnikající fyzická osoba tuzemská

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřeba pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je	35	Velmi dobře	35,00	Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího hodnotitele: Žadatel opírá potřebu realizace projektu o tyto skutečnosti: rodiče malých dětí nemají dostatečný počet dnů dovolené v porovnání se dny školních prázdnin a zejména v období letních



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
		cílová skupina adekvátní náplni projektu?				<p>prázdnin je pro ně těžké sladit rodinný život s nároky svého povolání. V území kolem Chotěnova (kde budou PT probíhat) není žádné středisko, které by poskytovalo prázdninovou péči o děti. Pokud rodiče potřebují využít služby PT musí děti vozit do Litomyšle, nebo Vysokého Mýta – což je 15-20 km od Chotěnova). Zároveň není pro většinu rodičů možné zajistit péči o děti v průběhu celých letních prázdnin např. na dětských táborech z finančních důvodů. Žadatel si ověřil potřeby rodičů malých dětí a s ohledem na ně nastavuje službu péče o děti na PT (na 10 hodin denně, což rodičům umožňuje dítě na PT přivést, odpracovat 8 hodin a opět si jej vyzvednout). Žadatel si také provedl základní průzkum nabídky služeb PT v blízkém okolí Chotěnova. Žadatel si uvědomuje problémy CS při sladování rodinného a profesního života a chce svým projektem přispět k pozitivnímu ovlivnění</p>





Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povadou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečně	12,50	Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího hodnotitele: Žadatel v některých částech projektu zaměřuje cíl projektu (pozitivní ovlivnění situace rodičů na TP) se způsobem k jeho dosažení (realizace PT). Z celkového vyznění žádosti je ale patrné, že žadatel chce svým projektovým záměrem pozitivně ovlivnit situaci rodičů malých dětí na TP, a to zajištěním péče o děti v době letních prázdnin. Cíl projektu se dle žadatele projevív v nižší evidenci rodičů jako uchazečů o práci na ÚP, jejich vyšší flexibilitou při hledání/výkonu zaměstnání/podnikání. Žadatel chce projektem pozitivně ovlivnit situaci nejméně 20 rodičů v průběhu 3 let. I při zohlednění skutečností, že se



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						<p>Jedná o 7 PT, na které budou docházet děti opakovaně s ohledem na teritoriálně omezenější CS projektu, je nastavená hodnota poměrně nízká. Žadatel uvádí, že proběhne 7 běhů PT v průběhu 3 letních prázdnin. Bližší informace k harmonogramu projektu není uvedena. Nastavení realizace projektu od 1. srpna 2018 do 31. 7. 2020 napovídá, že žadatel pravděpodobně plánuje realizovat některé běhy PT v červenci 2020. Jelikož ale náklady musí být v době realizace projektu realizovány a zaplacený, nebylo by možné uhradit mzdy vychovatelům na PT, neboť tyto jsou propláceny měsíc zpětně. Obdobně nepovažujeme za optimální zahájit projekt a hned první měsíc realizace projektu realizovat již první týdenní příměstské tábory. Celkově nastavení cílů projektu a vnitřní konzistenci žádosti považujeme za dostatečnou pro realizaci projektu.</p>



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	5	Dobře	3,75	Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího hodnotitele: V projektové žádosti není přímo uvedeno, že by žadatel plánoval ověření cílů v projektu. V klíčové aktivitě Administrace a řízení projektu, ale můžeme dohledat informaci, že bude sledovat realizaci projektu se zpracovaným projektem a bude komunikovat s CS projektu. Doporučíme doplnit do projektové žádosti, že bude provedeno ověření cílů projektu (míry sladění rodinného a profesního života u CS projektu) při zahájení, v průběhu a v závěru projektu. Celkově hodnotíme způsob ověření dosažení cíle projektu jako dobrý.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Dobře	11,25	Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího hodnotitele: Rozpočet projektu je ve výši 465 tisíc Kč. Z toho 136 tisíc Kč tvoří odměny pro vychovatelky na příměstském táboře. Mzdová sazba pro odměnu vychovatele je v limitu platové hladiny



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						IS PV pro 4.Q 2016 v Pardubickém kraji. Časová dotace odpovídá obsahu projektu. Náklady na mzdy jsou přiměřené. Další položkou rozpočtu 112 tisíc Kč vložených do neodpísovaného hmotného majetku. Žadatel, bohužel, uvádí pouze krátký výčet zařízení a vybavení, které chce pořízovat bez určení počtu, velikosti nebo cen tohoto vybavení. Odůvodnění položky nákupem 1000 Kč/místo pro dítě na PT není v souladu s pravidly OP Zam. Hodnotu položky 1.1.3.2.2 Neodpísovaný hmotný majetek, doporučujeme snížit o 22 000 Kč na 90 000 Kč. Spotřební materiál je v částce 56 tisíc Kč (jedná se o nákup papírů, pastelek, her a dalšího vybavení pro děti na PT). Nákup služeb je v částce 28 tisíc Kč (animace pro děti na PT – vždy 1 animace/tábor) a drobné stavební úpravy jsou 40 tisíc Kč (v limitu pravidel OP Zam, stavební úpravy se týkají prostor PT). Nepřímé náklady projektu v částce 93 tisíc Kč



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Dobře	3,75	(budou vloženy do řízení a administrace projektu, zajištění propagace PT, pojištění atd.). V projektu proběhne 7 týdenních PT v průběhu 3 letních prázdnin. PT mají kapacitu 16 míst pro děti. Projektem chce žadatel pomoci řešit situaci obtížného slaďování rodinného profesního života nejméně 20 rodičům (doporučujeme úpravu alespoň na 40 rodičů). Rozpočet projektu je mírně nadhodnocen projektovému záměru a doporučujeme jeho snížení v přímých nákladech projektu o 22 000 Kč na 349 786 Kč.  Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího hodnotitele: Žadatel správně zvolil typy indikátorů. U indikátorů bez závazku nejsou stanoveny cílové hodnoty. U indikátorů se závazkem: 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení, je hodnota žadatelem stanovená na 16 míst pro děti. Žadatel odůvodňuje



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odlůvodnění
						clivou hodnotu součtem počtu míst na příměstském táboře v jednom okamžiku. Hodnota je stanovena správně. Druhý indikátor se závazkem, 60000 Celkový počet účastníků, je stanoven na 20 osob s odůvodněním opakování příměstských táborů. I s přihlédnutím k opakování PT, k faktu, že na PT budou docházet i sourozenci a z každé rodiny bude možné započítat pouze jednoho rodiče, je clivá hodnota podhodnocena. Doporučujeme její zvýšení na 40 osob (i tato hodnota zohledňuje výše uvedená omezení a bude možné ji zcela jistě naplnit). Celkovou volbu, popis a nastavení clivých hodnot považujeme za dobré pro realizaci projektu.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího hodnotitele: Žadatel rozdělil svůj projektový záměr do 5ti klíčových aktivit. Mezi podpůrné aktivity patří: Administrace a řízení projektu, ve které žadatel popsal základním způsobem, jak bude řízen



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						<p>projekt. Související náklady spadají a jsou zařazeny mezi nepřímé náklady. Dále Propagace a příprava jednotlivých běhů tábora, ve které žadatel blíže popisuje způsoby komunikace s CS projektu. Související náklady s touto aktivitou opět spadají do nepřímých nákladů (nejsou vyčísleny). Další podpůrnou aktivitou jsou Drobné stavební úpravy. Jedná se o úpravu podlahy a zastřešení prostoru, ve kterém budou probíhat PT. Žadatel neuvádí, kdy aktivita proběhne, ani rozsah úprav, velikost prostoru apod. V nákladech je uvedena pouze souhrnná částka 40 tisíc Kč. Mezi obsahové aktivity řadím: Dohled nad dětmi. V této aktivitě žadatel blíže popisuje velikost skupiny dětí na PT, počet pečujících osob a základním způsobem vymezuje obsah práce pečujících osob. V souvisejících nákladech jsou mzdy pečujících osob a v nepřímých nákladech – pojištění, cestovné a stravné pečujících</p>



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	Způsob	Jak adekvátně je cílová	5	Velmi	5,00	osob na výletech, dále jsou uvedeny náklady mimo rozpočet projektu: cestovné, stravné a vstupné pro děti, které budou hradit rodiče. Poslední aktivitou je: Běh tábora, v této aktivitě žadatel blíže popisuje obsah příměstských táborů, které budou zaměřeny na kreativní, sportovní a další činnosti. Součástí PT bude také výlet do okolí a animační vystoupení. PT budou probíhat 10 hodin denně, 5 dní v týdnu. Plánováno je 7 běhů v průběhu 3 letních prázdnin. K aktivitě jsou rozepsány související přímé náklady, které se objevují v rozpočtu projektu. U některých položek není odpovídajícím způsobem určena jejich výše. U všech aktivit chybí stanovení cílů, u řady z nich harmonogram, u všech výstupy. Celkově považujeme způsob realizace aktivit a jejich návaznost za dobrou pro realizaci projektu. Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího





Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	zapojení cílové skupiny	skupina zapojena v průběhu projektu?		dobře		hodnotitele: Žadatel vymezuje CS projektu na: osoby pečující o malé děti a osoby vracující se na TP po návratu z MD/RD. Tyto CS blíže charakterizuje: osoby pečující o děti na 1. St. ZŠ (a pro službu PT i předškolní děti). Dále je CS vymezena teritoriálně: převážně rodiče z Chotěnova, blízkých vesnic Jarošov a Vidlatá Seč, dále Makova, Nových Hradů, Nové Vsi, Chotovic. Vymezuje ji také početně (počty obyvatel v uvedených obcích a uvedení, kde se nachází ZŠ/MŠ). Žadatel popisuje způsoby a prostředky komunikace s CS projektu v klíčových aktivitách žádosti. CS je správně zvolena s ohledem na obsah projektu, hodnotíme ji jako velmi dobrou.

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu):**

Projektovou žádost doporučujeme k podpoře s výhradami.

Za silné stránky žádosti považujeme zdůvodnění potřeby realizace projektu, znalosti potřeb CS (rodičů s malými dětmi), charakteristiku CS a způsoby komunikace s ní.

Za slabší místa žádosti považujeme nastavení cílů (zapojení 20 rodičů při kapacitě 16 míst na 1 PT a 7 opakovaných PT v průběhu 3 let je hodně nízké)



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
<p>a jejich provázání do aktivit žádosti, kde se nejslabším článkem projevil harmonogram projektu. Pro indikátory projektu doporučujeme: u indikátoru 60000 Celkový počet účastníků, hodnotu 20 osob zvýšit na 40 osob. V rozpočtu projektu snížit položku: 1.1.3.2.2 Neodpisovaný hmotný majetek, o 22 000 Kč na 90 000 Kč. Celkové snížení rozpočtu projektu je v přímých nákladech projektu o 22 000 Kč na 349 786 Kč. Poslední výhradou/doporučením k realizaci projektu je: doplnění, že v projektu bude provedeno ověření cílů (míry sladění rodinného a profesního života u CS projektu) při zahájení, v průběhu a v závěru projektu. Projektová žádost je dobře zpracována a projekt doporučujeme k podpoře s výše uvedenými výhradami.</p>						

<b>Bodový zisk:</b>	<b>78,75</b>
<b>Výsledek věcného hodnocení:</b>	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

V Proseči dne 1. 11. 2017

Členové Výběrového orgánu MAS Litomyšlsko o.p.s.:

Titul, jméno a příjmení	Subjekt	Sektor	Detail hlasování o výsledku hodnocení (pro/proti/zdržel se)	Poznámka	Podpis



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

**M MAS**  
Litomyšlsko

Titul, jméno a příjmení	Subjekt	Sektor	Detail hlasování o výsledku hodnocení (pro/proti/zdržel se)	Poznámka	Podpis
Ing. Josef Abraham	Obec Cerekvice nad Loučnou	veřejný	PRO		
Miloslav Hurých	SDH Česká Rybná	soukromý	PRO		
Ing. Josef Janeček	Město Litomyšl	veřejný	PRO		
Bc. Roman Kmošek	Obec Trstěnice	veřejný	PRO		
Michal Kortyš	Michal Kortyš	soukromý	PRO		
Ing. Jiří Kyslika	JAFIS s.r.o.	soukromý	PRO		
Mgr. Ivona Nešporová	Mgr. Ivona Nešporová	soukromý	PRO		
MUDr. Marie Novotná	Městys České Heřmanice	veřejný	Zvolte položku.		
Lucie Oherová	Sdružení obcí Toulovcovy Maštale	veřejný	PRO		
Ing. Vladimír Pavliš	Řeznictví Sloupnice s.r.o.	soukromý	Zvolte položku.		
Ing. Martin Strásák	Zemědělské družstvo „Růžový palouček“	soukromý	Zvolte položku.		



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

**MAS**  
Litomyšlsko

Titul, jméno a příjmení	Subjekt	Sektor	Detaili hlasování o výsledku hodnocení (pro/proti/zdržel se)	Poznámka	Podpis
Blanka Vopariřilová	Oblastní charita Nové Hradky u Skutče	soukromý	PRO		



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu Výběrovým orgánem Místního partnerství MAS Litomyšlsko o.p.s.

Výzva MAS č. (název):	138/03_16_047/CLLD_16_01_103 (Výzva MAS Litomyšlsko – OPZ – Skloubení rodinného a pracovního života - I.)
Reg. č. projektu:	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008089
Název projektu:	Dětský klub a příměstský tábor České Heřmanice
Žadatel:	Městyš České Heřmanice
Právní forma žadatele:	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je	35	Dobře	26,25	Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího hodnotitele: Žadatel řadí mezi hlavní příčiny obtížného sladování rodinného a profesního života rodičů malých dětí (CS projektu) nutnost dojíždění za prací, nedostatečnou kapacitu a provozní dobu



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
		cllová skupina adekvátní náplní projektu?				družin, nepoměr dnů dovolené rodičů ke dnům prázdnin dětí a u některých rodičů také nižší finanční možnosti pro zajištění péče o děti na klasických táborech apod. Obtížné sladování rodinného a profesního života vede řadu rodičů malých dětí k znevýhodnění na TP a negativně se projevuje na jejich profesní kariéře a finanční odměně. Žadatel chce daný problém řešit zřízením ranní družiny (protože má od rodičů ověřeno, že potřebují odejít do zaměstnání/na spoj do zaměstnání dříve, než začíná škola a prodloužení doby fungování družiny z 15:30 o školní klub s dobou provozu do 17 hod a v případě potřeby rodičů déle). Dále žadatel chce organizovat příměstské tábory pro děti o letních prázdninách v rozsahu 2 týdnů za 1 letní prázdniny. U PT uvažuje s dobou provozu 8 hodin denně. Zde je již provozní doba nastavena méně příznivě k potřebám rodičů při zohlednění faktu, že většina



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi dobře	25,00	<p>z nich do zaměstnání dojíždí, jak žadatel uvádí. Rovněž zajištění péče o děti po dobu 2 týdnů (z 8 týdnů letních prázdnin) a nezhlednění dalších dnů školních prázdnin považují za slabší místo projektu. Projekt je zaměřen na zlepšení situace rodičů malých dětí na TP v MAS Litomyšlsko, což je v souladu se SCLLD MAS Litomyšlsko. Celkově hodnotíme zaměření projektu na cíle s ohledem na CLLD a potřeby CS jako dobré.</p> <p>Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího hodnotitele: Žadatel stanovil cíl projektu jako: snahu o vytvoření rovnocenných podmínek na TP s ohledem na rodiče dětí navštěvujících 1. st. ZŠ a MŠ (pro PT). Tohoto cíle chce dosáhnout zajištěním kvalitní služby péče o děti v době, kdy jsou rodiče v zaměstnání a děti nejsou ve škole. V projektu volí pro zajištění této péče školní klub (který bude v provozu v ranních hodinách, a potom v pozdějších</p>



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	5	Dostatečně	2,50	Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího hodnotitele: Žadatel v projektové žádosti neuvádí, jakým způsobem bude ověřovat dosažení cíle, ale z žádosti je patrné, že ověření cílů předpokládá, což vyplývá z tvrzení: „měřitelný důsledkem je... využívání kapacit pro péči o děti jejich rodiči, míra jejich zaměstnanosti nebo aktivní hledání zaměstnání ze strany rodičů apod.“ Doporučujeme	





Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Dostatečně	7,50	Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího hodnotitele: Rozpočet projektu je ve výši 906 tisíc Kč. Z toho 725 tisíc Kč tvoří odměny pro vychovatelky na školním klubu a příměstském táboře. Mzdová sazba pro odměnu vychovatelek je v limitu platové hladiny IS PV pro 4.Q 2016 v Pardubickém kraji. Časová dotace odpovídá obsahu projektu. Náklady na mzdy jsou přiměřené. Další položkou rozpočtu jsou nepřímé náklady projektu v částce 181 tisíc Kč. Za tuto částku chce žadatel zajistit: řízení a administraci projektu po dobu 2 let, publicitu projektu a komunikaci s rodiči a



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Dostatečně	2,50	<p>nad rámec povinnosti sem zařadil také nájemné pro školní klub, vybavení, pomůcky a pojištění pro školní klub a příměstské tábory. Částka nepřímých nákladů nám připadá nízká pro zajištění všech věcí, které do nich žadatel zařadil. Rozpočet projektu považujeme za podhodnocený. Míra tohoto podhodnocení není tak zásadní, aby znemožnila realizaci projektu, a proto hodnotíme nastavení rozpočtu projektu ještě jako dostatečné.</p> <p>Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího hodnotitele: Žadatel správně zvolil typy indikátorů. U indikátorů bez závazku nejsou stanoveny cílové hodnoty. U indikátorů se závazkem: 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení, je žadatelem stanovena na 35 míst pro děti. Žadatel odůvodňuje cílovou hodnotu součtem počtu míst ve školním klubu a na příměstských táborech. Protože v projektu nebudou</p>



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						<p>V jednom okamžiku provozovány školní klub i příměstské tábory, měla by být hodnota stanovena jako vyšší počet kapacity těchto 2 služeb, tzn. 20 míst pro děti. Doporučujeme upravit hodnotu indikátoru na 20 míst. Druhý indikátor se závazkem, 60000 Celkový počet účastníků, je stanoven na 40 osob. Žadatel cílovou hodnotu stanovuje dle počtu dětí, které budou službu školního klubu a příměstského tábora využívat, na 40 osob. Protože lze předpokládat, že školní klub a PT budou využívat i rodiče sourozenců a opakovaně ve 2 letech za sebou, považujeme stanovenou hodnotu 40 osob za nadhodnocenou. Doporučujeme její snížení na 30 osob. Celkovou volbu, popis a nastavení cílových hodnot považujeme za dostatečně pro realizaci projektu.</p>
Proveditelnost	Způsob realizace	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a	10	Dostatečně	5,00	Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího hodnotitele: Žadatel rozděлил svůj projektový záměr



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	aktivit a jejich návaznost	jejich vzájemná návaznost?				<p>do 5ti klíčových aktivit. Poslední aktivitou je administrativa a řízení projektu, ve které žadatel popsal základním způsobem, jak bude řízen projekt. Související náklady spadají a jsou zařazeny mezi nepřímé náklady. První dvě aktivity jsou věnovány školnímu klubu. V první aktivitě je popsán harmonogram poskytování služby školního klubu v průběhu školního roku a dne. Je uvedeno, že péči o děti budou zajišťovat 2 vychovatelky. Jako přímé náklady jsou vydefinovány odměny vychovatelek. Navazuje aktivita školního klubu – nepřímá péče, ve které žadatel uvádí, že vybavení, pomůcky pro práci s dětmi, pojištění a další budou hrazeny z NN projektu. Navazuje aktivita Příběžský tábor, ve které je uvedeno, že proběhnou 2 týdenní PT v průběhu letních prázdnin ve 2 letech po sobě. Péče o děti zde bude zajištěna opět 2 vychovatelkami (související náklady na jejich</p>



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?		5	Velmi dobře	5,00	<p>odměny jsou uvedeny v přehledu nákladů).</p> <p>V navazující aktivitě žadatel zpřesňuje, že nájemné prostor pro PT, pomocný personál, vybavení a potřeby pro děti na PT budou hrazeny z NN projektu. Žadatel také uvádí, že stravné, cestovné a vstupné dětí na PT bude hrazeno z příspěvků rodičů. V aktivitách nejsou uvedeny jejich cíle, výstupy, podrobnější informace k jejich obsahu, způsobu komunikace s CS. Celkově považujeme způsob realizace aktivit a jejich návaznost za dostatečnou pro realizaci projektu.</p> <p>Výběrový orgán MAS souhlasí se závěry externího hodnotitele: Žadatel vymezuje CS projektu na: osoby pečující o malé děti a osoby vracející se na TP po návratu z MD/RD. Tyto CS blíže charakterizuje: osoby pečující o děti na 1. St. ZŠ (a pro službu PT i předškolní děti). Dále je vymezuje teritoriálně: převážně rodiče docházejících do MŠ a ZŠ v Českých</p>



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						Heřmanicích a početně (počty obyvatel v Českých Heřmanicích a počtu dětí navštěvujících zde MŠ a ZŠ). Žadatel CS zná a správně ji zvolil s ohledem na obsah projektu, hodnotím je jako velmi dobré.

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu):**

Projektovou žádost doporučujeme k podpoře s výhradami.

Mezi silné stránky žádosti řadíme: charakteristiku CS a stanovení cíle projektu. S drobnou připomínkou hodnotíme zdůvodnění potřebnosti a zohlednění potřeb CS do projektu (kde jsou potřeby méně zohledněny u nastavení služby příměstských táborů).

Za slabší části žádosti považujeme popis klíčových aktivit, které jsou popsány pouze základním způsobem, chybí výstupy i cíle aktivit, rovněž rozpočet projektu hodnotíme jako slabší část projektu (je sice srozumitelný, ale podhodnocení projektovému záměru) a výhrady vymezujeme u níže uvedených kritérií žádosti:

Úprava indikátorů: 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení, je žadatelem stanovena na 35 míst pro děti.

Doporučujeme upravit hodnotu indikátoru na 20 míst. Druhý indikátor, 60000 Celkový počet účastníků, je stanoven na 40 osob. Doporučujeme její snížení na 30 osob.

Ověření cílů: Doporučujeme doplnit do projektové žádosti, že bude provedeno ověření cílů projektu (míry sladení rodinného a profesního života u CS projektu) při zahájení, v průběhu a v závěru projektu.

Projektová žádost je dobře zpracována a projekt doporučujeme k podpoře s výše uvedenými výhradami.



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

**MAS**  
Litomyšlsko

**Bodový zisk:**

**73,75**

**Výsledek věcného hodnocení:**

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

V Proseči dne 1. 11. 2017

Členové Výběrového orgánu MAS Litomyšlsko o.p.s.:

Titul, jméno a příjmení	Subjekt	Sektor	Detaili hlasování o výsledku hodnocení (pro/protí/zdržel se)	Poznámka	Podpis
Ing. Josef Abraham	Obec Cerekvice nad Loučnou	veřejný	PRO		
Miloslav Hurých	SDH Česká Rybná	soukromý	PRO		
Ing. Josef Janeček	Město Litomyšl	veřejný	PRO		
Bc. Roman Kmošek	Obec Trstěnice	veřejný	PRO		
Michal Kortyš	Michal Kortyš	soukromý	PRO		
Ing. Jiří Kysilka	JAFIS s.r.o.	soukromý	PRO		
Mgr. Ivona Nešporová	Mgr. Ivona Nešporová	soukromý	PRO		



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

**MAS**  
Litomyšlsko

Titul, jméno a příjmení	Subjekt	Sektor	Detail hlasování o výsledku hodnocení (pro/proti/zdržel se)	Poznámka	Podpis
MUDr. Marie Novotná	Městys České Heřmanice	veřejný	Zvolte položku.		
Lucie Oherová	Sdružení obcí Toulovcovy Maštale	veřejný	PRO		<i>Lucie</i>
Ing. Vladimír Pavliš	Řeznictví Sloupnice s.r.o.	soukromý	Zvolte položku.		
Ing. Martin Strásák	Zemědělské družstvo „Růžový palouček“	soukromý	Zvolte položku.		
Blanka Vopařilová	Oblastní charita Nové Hrady u Skutče	soukromý	PRO		<i>Blanka</i>